



No pagarem !

Association Stop Autoroute Haute Ariège

<http://www.sitego.fr/stop-autoroute-haute-ariège/>

Contact : saha-09@live.fr

E9, Augustin Bonrepaux dans l'impasse

Le 28 Juin dernier se déroulait au conseil général de l'Ariège une conférence de presse où l'étude de la SETEC international concernant le projet d'autoroute E9 était présentée dans la plus grande confusion. Le président du conseil général parle d'un processus démocratique auquel seraient associées toutes les parties prenantes. Comment se fait-il alors que notre association SAHA (stop autoroute haute Ariège) ait été une fois de plus écartée ?

Il est facile de prétendre (A. Bonrepaux, DDM du 29 juin 2013) que « Le dialogue est ouvert depuis 5 ans, tant au sein du conseil général que du conseil économique et social » Alors que seuls les partisans de ce projet sont conviés au débat, qui par là même n'est plus un débat. Toute contradiction ou opposition même mineure est systématiquement qualifiée de position dogmatique.

Nous pensons que notre point de vue n'est non seulement pas dogmatique mais qu'il correspond le plus largement à l'état d'esprit des ariégeois concernés. Preuve en est l'excellent accueil qui a été réservé par les automobilistes visiteurs comme locaux lors de la distribution d'un tract à Sinsat le 22 juin. Ce tract a reçu le même accueil sur les marchés d'Ax le 27 et Les Cabannes le 28 juin. Bien informés, les ariégeois comprennent parfaitement la nocivité d'un tel projet. Ils ne veulent pas payer pour rentrer chez eux.

Quand bien même il y aurait une voie gratuite parallèle, ils ne veulent pas que leur vallée soit défigurée.

Nous sommes réalistes ! La position de notre association n'a jamais varié :

L'état qui s'est engagé à financer les déviations de Tarascon, Sinsat, Ax les Thermes doit tenir ses promesses !

Où sont donc passés les financements qui avaient été actés ?

Le projet actuel du conseil général et de la chambre de commerce consiste à placer la RN 20 en concession (financement privé donc péage) Il prétend sans donner de garantie que la concession ne se fera que sur le parcours entre Tarascon et Ax.

Nous ne sommes pas des naïfs, nous savons très bien que la société d'autoroute sera intéressée par le péage de l'ensemble de la nationale 20, de Pamiers à Ax les thermes. Le conseil général le sait aussi mais il omet de le mentionner.

Déjà, de nombreux maires s'inquiètent de voir comme autrefois circuler à travers leurs villes et leurs villages les véhicules de ceux qui ne voudront pas payer. Ils ont bien raison de s'inquiéter car c'est ce qui arriverait immanquablement.

.../...

E9, Augustin Bonrepaux dans l'impasse

Pour vendre l'invendable, le conseil général de l'Ariège ressort des cartons une disposition qui a pourtant été abrogée par le législateur et le conseil d'état en 2001 : L'adossement. Ce jouet agité comme un hochet par Augustin Bonrepaux a peu de chance, sinon aucune, d'être remis au goût du jour. Notre députée comme le président du conseil général semblent déjà persuadés qu'ils échoueront, preuve en est les nombreuses précautions qu'ils prennent à dire que rien n'est gagné.

Qu'est-ce que l'Adossement ?

Un vieux dispositif qui permettait de financer des nouveaux travaux par des sociétés autoroutières ayant déjà des portions à péage sur le parcours. Pour ce qui nous concerne, il s'agit de la société ASF qui gère l'autoroute A66 de Toulouse à Pamiers et le tunnel de Puymorens. L'adossement permet en outre de ne pas avoir recours à un appel d'offres et de financer les nouveaux travaux par des péages. Ces péages peuvent également être reportés sur les parties existantes mais actuellement non payantes.

Ainsi, le risque d'un péage sur les tronçons PAMIERS -TARASCON devient fortement probable.

Que ce passerait-il alors ?

Vous l'avez compris, la société ASF ne se contenterait pas d'un péage entre Tarascon et AX (25 kms). C'est bien l'ensemble PAMIERS-AX qui serait concerné.

En contrepartie bien sûr, une voie publique gratuite existerait obligatoirement. Mais pour faire le parcours entre Pamiers et Ax les Thermes, les usagers qui ne souhaiteraient pas acquitter un péage circuleraient à nouveau dans Pamiers, saint Jean du Falga, Varilhes, St Jean de Verges, Foix centre, Mercus, Tarascon, Ussat-Ornolac, Sinsat, Albiès, La Remise, Luzenac, Perles et Castelet, Savignac et Ax les thermes ! C'est le parcours du combattant assuré !

Quelle rentabilité ?

Nous savons déjà que l'A66 (10 000/jour au lieu de 11 000 prévus) et le Tunnel de Puymorens (1200 véhicules /jour) ne sont pas rentables du fait de leur peu de fréquentation. Les objectifs estimés (surestimés) lors de leur création sont loin d'être atteints.

Pourquoi dans ces conditions imaginer qu'une meilleure rentabilité serait atteinte dans le cas d'une extension de la zone de péage ?

Question de bon sens.

Il nous semble qu'il conviendrait d'abord de mesurer l'impact qu'aura la déviation d'Ax les Thermes sur la fluidité du trafic qu'elle est supposée améliorer avant de bouleverser durablement la vie de la vallée de l'Ariège avec des projets démesurés et extrêmement coûteux pour les Ariégeois.

La route existe et l'Ariège n'est ni une enclave ni une voie sans issue. La solution d'une amélioration de cette circulation est la seule question qui mérite d'être étudiée. Cela ne passe pas par un bradage du département au profit du privé par des hommes, les mêmes, qui il y a peu de temps encore, protestaient contre la privatisation des autoroutes.

Le projet présenté par le président du conseil général de l'Ariège est sans aucun doute néfaste pour le département et pour les ariégeois.